



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: JAIME ARMANDO ALONSO BARROS Y ANA MARIA ZAPATA GARCÍA, quienes también afirman actuar en representación de la menor JEIMY JULIANA ALONSO ZAPATA.

DEMANDADO: SERCARGA S.A.S, DESARROLLO LOGISTICO S.A.S y SOCIEDAD CONESAD CTA.

RADICACION: 08-001-31-05-013-2020-00148-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho el presente proceso informándole que las demandadas SERCARGA S.A.S y DESARROLLO LOGISTICO S.A.S comparecieron al proceso contestando la demanda el 11 de mayo del 2.021 a través de apoderado judicial, mientras que la demandada Sociedad CONESAD CTA allegó a través de correo electrónico del 31 de mayo del 2.021 escrito de contestación de la demanda a través de apoderado judicial, sin que con antelación se evidencie constancia de acuse de recibo del correo remitido por la parte demandante a las demandadas. Las demandadas SECARGA y DESARROLLO LOGISTICO formularon la excepción previa de prescripción. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvase a proveer.

Barranquilla, 14 de marzo de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que la demandadas SERCARGA S.A.S y DESARROLLO LOGISTICO S.A.S comparecieron al presente proceso contestando la demanda a través de correos electrónicos del 11 de mayo de 2021, mientras que la demandada Sociedad CONESAD CTA allegó a través de correo electrónico del 31 de mayo del 2.021 escrito de contestación de la demanda a través de apoderado judicial, y aunque se le envió comunicación por correo electrónico, acontece que, no se encuentra en el plenario prueba de que del mensaje de datos que contenía la eventual notificación personal a las demandadas se hubiera acusado recibo o que se pudiera constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje de datos, tal como lo dispone el inciso 3º del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2.022, en concordancia con la sentencia C-420 de 2.020 de la Corte Constitucional. Así las cosas, teniendo en cuenta que las demandadas contestaron la demanda por medio de apoderado, tal como se indicó en precedencia, se les tendrá como notificadas por conducta concluyente, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-

Ahora bien, examinada las contestaciones de las demandadas SERCARGA S.A y DESARROLLO LOGISTICO S.A.S, observa esta Agencia Judicial que fueron presentadas dentro del término legal para ello y que a su vez reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS. Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrá por contestada la demanda por tales demandadas.

Respecto de la demandada Sociedad CONESAD CTA, examinada la contestación de la demanda subsanada se percata el despacho que si bien se enuncia un acápite de hechos, razones y fundamentos de derecho, no es menos cierto que como tal adolece de razones de derecho, siendo

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. *F*
P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla - Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

que las razones de derecho es muy distinto a los fundamentos de derecho como tal, ya que ambos se encuentran contemplados en el numeral 4º del artículo 31 del CPTSS, pues recuérdese, el fundamento de derecho es la invocación de la norma o texto legal aplicable al caso concreto, mientras que la razón de derecho es la explicación del por qué debe aplicarse el fundamento de derecho invocado a la situación fáctica planteada, resultando apropiado que la parte actora corrija y complemente la contestación de la demanda subsanada en tal sentido. Por consiguiente, se impone devolver la contestación de la demanda subsanada por el término de (5) días a fin de que, corrijan los yerros anotados, so pena de tener por no contestada la demanda, conforme al parágrafo 3º ibidem.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrán por notificada por conducta concluyente a las demandadas SERCARGA S.A.S, DESARROLLO LOGISTICO S.A.S y Sociedad CONESAD CTA, se tendrá por contestada la demanda subsanada por las demandadas SERCARGA S.A.S y DESARROLLO LOGISTICO S.A.S, y se devolverá la contestación de la demanda subsanada presentada por la demandada Sociedad CONESAD CTA, a fin de que subsane los yerros anotados, so pena de tener por no contestada la demanda de conformidad con el parágrafo 3º del artículo 31 del CPTSS, además de reconocer personería a los apoderados judiciales de las demandadas cuyos representantes legales se encuentren acreditados con el correspondiente certificado de existencia y representación legal (Arts.74 y 75 del CGP, Art.145 CPTSS).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: TÉNGANSE notificadas por conducta concluyente a las demandadas SERCARGA S.A.S, DESARROLLO LOGISTICO S.A.S y Sociedad CONESAD CTA, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por el artículo 145 del C.P.T.S.S.-

SEGUNDO: TÉNGASE por contestada la demanda por parte de las demandadas SERCARGA S.A.S y DESARROLLO LOGISTICO S.A.S.

TERCERO: DEVUÉLVASE la contestación de demanda presentada por la demandada Sociedad CONESAD CTA, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados en precedencia, so pena, de tener por no contestada la demanda.

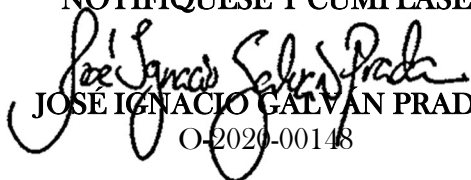
CUARTO: TÉNGASE al Dr. LUIS MIGUEL DIAZ REYES, como apoderado judicial de la demandada SERCARGA S.A.S., para los fines y términos del poder conferido.

QUINTO: TÉNGASE al Dr. GUILLERMO ALBERTO BAQUERO GUZMAN, como apoderado judicial de la demandada DESARROLLO LOGISTICO S.A.S, para los fines y términos del poder conferido.

SEXTO: TÉNGASE a la Dra. ROSA MARIA CARO DAZA, como apoderada judicial de la demandada Sociedad CONESAD CTA, para los fines y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,



JOSÉ IGNACIO GALVÁN PRADA
O-2020-00148

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 18 Mes 03 Año 2024
Notificado por el Estado N° 047
La Providencia de fecha Día 14 Mes 03 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo